Buenos Aires, 24 de enero de 2023.

**Plenario PUA**

**CONSEJO DEL PLAN URBANO AMBIENTAL**

**de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

**ACTA Nº 1572**

**Lugar:** Martin García 346 –4to. Piso - Sala CAPUAM

**Horario:** 09.30 horas

**Consejeros Asistentes:**

Arq. Sandra Amerise

Arq. Paloma Carignani

Arq. Guillermo García Fahler

Arq. Jorge Daniel Goldar

Dra. Christian Karen Lozzia

Mg. Ec. Urb. Gustavo A. Mosto

Arq. Gabriela Muzio

Arq. Gastón Rebagliati

Dra. Victoria Velarde

**Ausentes con aviso:**

Lic. Claudio Bargach

Arq. María Celeste Mc Garry

Dra. Maria Isabel Radrizzani Halliburton

Arq. Daniel Edgardo Sosa

**Coordinador Provisional del CAPUAM :**

Arq. Paloma Carignani

**Secretario/a de Actas del CAPUAM:**

Sra. Mirta Susana Zurzolo

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Conforme lo establece el Reglamento Interno en su “Art 3° inc. 3.6 y puntos subsiguientes, aprobado por Acta N° 1414/2020; el Consejo del Plan Urbano Ambiental sesionó a través de teleconferencia y/o presencialidad. Asimismo, las fechas y horarios de las reuniones del CAPUAM, pueden sufrir modificaciones.**

Siendo las 09.30 horas se da comienzo a la reunión Plenario PUA con el tratamiento del siguiente:

**ORDEN DEL DIA**

1.- Aprobación del Acta anterior del Plenario PUA

2.- Informes

3.- Temas a incorporar por los Sres. Consejeros

4.- Fijación del orden del día de la próxima reunión Plenario PUA

**Punto 1**

Puesta a consideración, se da por aprobada el Acta Nº 1569 Plenario PUA.

**Punto 2**

**Informes:**

El Consejo Asesor del Plan Urbano Ambiental (CAPUAM) realizó la segunda sesión plenaria del tratamiento Plan Urbano Ambiental (PUA) correspondiente al mes de enero con el objetivo de revisar los avances de la Comisión Indicadores.

En primer lugar, el cuerpo reunido en sesión plenaria subraya lo convenido en la reunión del pasado martes 17(diecisiete) de enero (Tratamiento de PUA), donde se acordó asistir presencialmente todos los martes de cada semana, a fin de enriquecer la retroalimentación generada en los mismos. En un segundo lugar, se recordaron las composiciones de las comisiones de trabajo:

**Comisión Modelo Territorial**

Celeste Mc Garry

Guillermo García Fahler

Sandra Amerise

Daniel Sosa

Isabel Randrizzani

Daniel Goldar

**Comisión Comunas**

Daniel Sosa

Karen Lozzia

Guillermo García Fahler

Claudio Bargach

Gustavo Mosto

Sandra Amerise

Gabriela Muzio

**Comisión Acciones de Ciudad**

Celeste Mc Garry

Daniel Goldar

Gustavo Mosto

Daniel Sosa

Gabriela Muzio

**Comisión Acciones Metropolitanas**

Isabel Randrizzani

Daniel Goldar

Victoria Velarde

Gabriela Muzio

**Comisión Indicadores**

Gustavo Mosto

Celeste Mc Garry

Daniel Goldar

Sandra Amerise

Victoria Velarde

**Comisión Comunicación**

Karen Lozzia

Victoria Velarde

Isabel Radrizzani

Claudio Bargach

Guillermo García Fahler

**Comisión Planes de Sector**

Claudio Bargach

Sandra Amerise

Karen Lozzia

Gabriela Muzio

Previamente al objetivo del encuentro, se repasaron las labores de las comisiones de Comunicación y Planes de Sector. A continuación, la Coordinadora del proceso de actualización del Plan Urbano Ambiental, Paloma Carignani, repasó la agenda prevista para enero. En el trabajo de la Comisión de Comunicación, se invitó a los consejeros a redactar una breve reseña síntesis de lo elaborado hasta el momento, destacó distribuir los contenidos para plasmarlos por escrito. La consejera Lozzia, aportó la posibilidad de confeccionar videos cortos como una manera complementaria de presentación del proceso, de actualización.

Seguidamente la Comisión de Planes de Sector, trató el tema del Riachuelo, donde aportaron interesantes conclusiones sobre los materiales bibliográficos estudiados: navegabilidad del Riachuelo; la posibilidad de desarrollar un mercado interno urbano; revalorizar áreas industriales; promover el turismo, recuperación y disfrute de patrimonio; favorecer la producción histórica regional de la cuenca; priorizar la navegabilidad en el curso pluvial con el desarrollo de infraestructura de transporte multimodal; la necesidad de tratar la emergencia social y ambiental como prioridad. Se debatió la posibilidad de convocar a personalidades que se encuentren relacionadas con dicho tema. Los consejeros Fahler y Mosto sugirieron invitar a otros académicos y profesionales que ya estuvieron en contacto con el Consejo en otros procesos.

El consejero Goldar, señaló la existencia sectores del Riachuelo que se interrelacionan, son convocantes para ambos márgenes. El asesor Tella detalló particularidades sobre el curso del agua. Se retomó un tema ya debatido: el rol productivo del sector de la Boca en virtud de pensar un Plan de Sector. Siguiendo el mismo lineamiento, la consejera Amerise, destacó la necesidad de reconvertir la ciudad, reconvertir la urbanización, enfatizó en la existencia de las problemáticas de los desarrolladores privados y la necesidad de atender los problemas socioculturales.

A continuación, el cuerpo debatió el contenido presentado por la Comisión de Indicadores y puso de manifiesto los grandes temas y desafíos de esta tarea. El consejero Mosto esbozó que sería importante, en un futuro, tener herramientas para poder destacar la cantidad de acciones implementadas y tener acciones que representen la visión de ciudad del PUA.

“La consejera Muzio expresó sus dudas respecto a la denominación macro manzanas ya que se trata de un nombre acuñado en otro país. Manifestó que se trata, a su entender, de una idea ya existente en la Ciudad y que el PUA vigente ordena profundizar, que tiene que ver con la calidad de vida de las y los vecinos de la Ciudad dentro de sus barrios (calidad urbano ambiental del espacio público, existencia de comercios de cercanía, espacios verdes adecuados, infraestructura de salud y educación, etc). Expresó que, existiendo una ley que avala la denominación macromanzana, debería territorializarse esa unidad, expresando, además, las diferencias entre las macromanzanas de acuerdo a las características del sector de la Ciudad en el que se encuentren.

Sobre los indicadores, destacó la existencia de los indicadores del Modelo Territorial vigente como parámetros para medir y diagnosticar el grado de implementación del PUA vigente ya que es según su visión, necesario contar con datos estadísticos para tener un diagnóstico acabado que permita plantear el PUA a futuro. Destacó también la necesidad de monitorear los indicadores tradicionales vinculados a los estándares de calidad de vida, toda vez que existen cerca de medio millón de personas en la Ciudad que sufren déficit habitacional de algún tipo”.

Se dio por finalizado el plenario marcando que la idea es seguir debatiendo el Eje Hábitat y Vivienda con la Comisión Asesora en el próximo plenario PUA.

**3.- Temas a incorporar por los Sres. Consejeros:**

*-.-*

**Punto 4**

**Fijación del orden del día de la próxima reunión Plenario PUA**.

1.- Aprobación del Acta anterior del Plenario PUA

2.- Informes

3.- Temas a incorporar por los Sres. Consejeros

4.- Fijación del orden del día de la próxima reunión Plenario PUA

Sin más temas que tratar, siendo las 11.15 horas se da por concluida la reunión

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Arq. Sandra Amerise**  **Consejero CAPUAM**  **Arq. Guillermo García Fahler Consejero CAPUAM**  **Mg. Ec. Urb. Gustavo A. Mosto**  **Consejero CAPUAM** | **Arq. Paloma Carignani**  **Consejero CAPUAM**  **Arq. Jorge Daniel Goldar**  **Consejero CAPUAM**  **Arq. Gastón Rebagliati**  **Consejero CAPUAM** | **Dra. Christian Karen Lozzia  Consejero CAPUAM**  **Arq. Gabriela Muzio**  **Consejero CAPUAM**  **Dra. Victoria Velarde**  **Consejero CAPUAM** |

|  |
| --- |
|  |